

Łódź, 05.05.2021 r.

Znak sprawy: DZS.271.1.2021

## Do Wykonawców Postępowania Przetargowego

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA, ODRZUCENIU OFERT

**Dotyczy: Postępowania nr DZS.271.1.2021 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie Zakup sprzętu i wyposażenia dla budynków B, D i E Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi w ramach przedsięwzięcia pod nazwą: „Modernizacja budynków „B”, „D”, „E” i pomieszczeń wraz z dziedzińcem Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), dalej Ustawa Pzp, informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie Zakup sprzętu i wyposażenia dla budynków B, D i E Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi w ramach przedsięwzięcia pod nazwą „Modernizacja budynków „B”, „D”, „E” i pomieszczeń wraz z dziedzińcem Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury

#### **1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty**

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

**LUCJAN Sp. z o.o.**

ul. Toruńska 39, 86-050 Solec Kujawski

## Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta jest zgodna z Ustawą Pzp, Specyfikacją Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu. Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert wskazanych w pkt. XV Specyfikacji Warunków Zamówienia.

## 2. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	Okres gwarancji [m-ce]	Termin realizacji [dni]	LICZBA PUNKTÓW			
				Cena (C)	Wydłużenie okresu gwarancji (G)	Termin realizacji (T)	Łączna punktacja
Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	1 521 177,85	48	135	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie			
ZPH_LUMAR Jacek Ogórkiewicz, ul. Wierzbowa 3, 85-374 Bydgoszcz	1 870 367,52	48	115	45,32	30	10	85,32
<b>LUCJAN Sp. z o.o., ul. Toruńska 39 86-050 Solec Kujawski</b>	<b>1 412 682,06</b>	<b>48</b>	<b>115</b>	<b>60,00</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>
Starpol Meble Agnieszka Kliczkowska, ul. Kołłątaja 100, 24-100 Puławy	1 592 109,54	48	115	53,24	30	10	93,24
Międzynarodowe Centrum Budownictwa Sp. z o.o., ul. Grójecka 128 paw. 51, 02-383 Warszawa	1 719 540,00	48	115	49,29	30	10	89,29
PB Tenders Jakub Pawulski, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz	1 299 999,99	48	115	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie			
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "ROL-MOT" Sp. z o.o., ul. Czachowskiego 29, 27-310 Ciepielów	1 747 153,50	48	115	48,51	30	10	88,51

## 3. Odrzucenie ofert

Zamawiający w postępowaniu odrzucił oferty złożone przez:

### 1) Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

### **Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust. 1 pkt 3) Ustawy Pzp - jest niezgodna z przepisami ustawy, oferta nie została podpisana.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej, co de facto oznacza postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie bowiem z art. 78<sup>1</sup> § 1 KC do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W Rozdziale XI ust. 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający w sposób jednoznaczny wskazał, że oferty w postępowaniu składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferta złożona przez **Tronus Polska Sp. z o.o., nie została podpisana w żaden sposób, nie zawiera kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Zamawiający w załączeniu przesyła wynik weryfikacji – rzut z ekranu.**

## **2) PB Tenders Jakub Pawulski, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz**

### **Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust. 1 pkt 2) litera c) Ustawy Pzp – Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie **podmiotowego środka dowodowego**, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia;

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający pismem z dnia 23.03.2021r. wezwał Wykonawcę w trybie art. 126 ust. 1 do złożenia aktualnych podmiotowych środków dowodowych potwierdzający brak podstaw do wykluczenia w postępowaniu. Zgodnie z treścią wezwania Wykonawca w terminie do dnia 02.04.2021r. miał obowiązek złożenia dokumentów wskazanych w wezwaniu. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie złożył jednego z wymaganych dokumentów tj. informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego. Zamawiający w dniu 07.04.2021r., na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w terminie do dnia 13.04.2021r. brakującego dokumentu wskazanego powyżej, wskazując jednoznacznie, że dokument ten musi być sporządzony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem. Wykonawca w terminie wskazanym w wezwaniu przedstawił Informację z Krajowego Rejestru Karnego dot. Wykonawcy, wydaną 30 kwietnia 2020r., a więc dokument sporządzony wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem. Zamawiający nie ma możliwości

ponownego wezwania Wykonawcy do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzający brak podstaw do wykluczenia.

Biorąc po uwagę powyższe Wykonawca nie potwierdził, że nie podlega wykluczeniu z postępowania i Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) litera c) odrzucił jego ofertę.

#### **4. Zawarcie umowy**

Zamawiający informuje, że umowa w przedmiotowym postępowaniu może być zawarta nie wcześniej niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 264 ust. 1 Ustawy Pzp ) Zamawiający przesyła zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej drogą elektroniczną w dniu 05.05.2021r., w związku z czym umowa może zostać zawarta po dniu 15.05.2021r.